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# průvodní zpráva

**1.1 Úvod**

Projektová dokumentace **„Souvislá obnova vybraných alejí ve správě KSÚS Středočeského kraje, p.o.“ - Alej Roztěž** byla zpracována na žádost zadavatele KSÚS Středočeského kraje jako podklad pro žádost o dotace z Operačního programu Životní prostředí.

## 1.2 Podklady a průzkumy

* mapové podklady dodané zadavatelem (katastrální mapa, technická mapa)
* Projekt péče o stromy (Safe Trees, s. r. o.), 2016
* terénní průzkum proběhl v květnu 2016
* související platné ČSN a standardy

## 1.3 Umístění projektu

Kraj Středočeský, okres Kolín

Katastrální území – Roztěž – obec Vidice

Průměrná [nadmořská výška](http://cs.wikipedia.org/wiki/Nadmo%C5%99sk%C3%A1_v%C3%BD%C5%A1ka) dosahuje kolem 300 - 400 m n. m

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SEZNAM DOTČENÝCH PARCEL U STROMŮ K OŠETŘENÍ** |  |  |
|  |  |  |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Katastrální území** | **Parcelní číslo** | **Vlastnické právo** | | Roztěž | 719 | Středočeský kraj | | Roztěž | 336/18 | Středočeský kraj | | Roztěž | 330/6 | Středočeský kraj | | Roztěž | 329/10 | Středočeský kraj |   Alej_Roztěž, | | |  |

[*http://mapy.cz*](http://mapy.cz)

## 1.4 Charakteristika řešeného území - stávající stav

**k.ú. Roztěž – obec Vidice**

Popis: Oboustranné lipové stromořadí se stromy ve zhoršeném stavu v důsledku nevhodného typu péče v minulosti. Koruny velké části kosterních stromů byly v minulosti sesazené a jsou v současné době tvořené přerostlými sekundárními výhony. Důsledkem zásahu je i značný rozsah infikovaných částí korun, které dále zvyšují riziko jejich rozpadání.

V částech aleje situaci komplikuje kolonizace korun stromů jmelím bílým (*Viscum album*), které může mít negativní vliv na fyziologickou vitalitu stromů.

Současně stromořadí vykazuje vysoký biologický potenciál v důsledku přítomnosti značného počtu dutin, výletových otvorů ptáků a míst s aktivní kolonizací dřevními houbami.

V důsledku malého sponu stávajících stromů není vhodné doplňovat alej výsadbami jednotlivých stromů bez vytváření obnovních celků.  Koruny nově vysazovaných stromů by byly negativně ovlivňované zástinem okolními jedinci a došlo by k deformaci jejich korun a příp. i odumření. Výsadby doporučuji realizovat až v následujících stádiích rozpadu aleje, kdy bude nutné odstraňovat více stromů a bude tak možné vytvářet dostatečný prostor pro nové výsadby.

**1.5 Předmět projektu, cíl návrhu**

Projektová dokumentace se zabývá ošetřením lipového stromořadí.

**Roztěž**

Cíl:

1) Stabilizace stávajících stromů se zajištěním odpovídající provozní bezpečnosti lokality. Zásahy byly voleny takovým způsobem, aby bylo docíleno minimalizace zásahů do hodnotných mikrohabitatů a aby bylo umožněno prodloužení existence stromů na stanovišti.

2) Omezení vlivu hemiparazitických rostlin (jmelí) na perspektivu stromořadí.

Přínosy:

- zajištění dlouhodobé existence biologicky hodnotného stromořadí se zachováním maximálního rozsahu biologicky aktivních částí

- zachování významné krajinné struktury s prodloužením její dlouhodobé perspektivy

# Technická zpráva

## 2.1 Vliv na životní prostředí, biologické hodnocení

Přínos projektu lze spatřovat v udržení významné biologické funkce a zvýšení provozní bezpečnosti stávajícího stromořadí. Bude posílena retenční schopnost krajiny zachycováním zejména horizontálních srážek. Z krajinářského hlediska zůstane zachována krajinná dominanta, která v dotčené oblasti propojuje okraje sídel s okolní krajinou a zároveň bude uchován významný prvek zeleně v zemědělské krajině. Realizace projektu přispěje ke zvýšení stability krajiny a posílení funkčnosti interakčních prvků – liniové zeleně podél komunikace.

Jedná o dominantní prvek zvýrazňující liniové vedení komunikace v zemědělské až lesozemědělské krajině. Význam aleje je tak z biologického a estetického hlediska nenahraditelný. V současné době se staré aleje uchovaly v místech, kde neproběhlo větší scelování pozemků (kolektivizace v 50. letech 20. století a intenzifikace zemědělství v 70-tých až 80-tých letech 20. století). Jsou tak dokladem historie krajiny a její udržení v zemědělské krajině je nadále nezbytné, neboť z pohledu v současné době platného občanského zákoníku by již k nové výsadbě dřevin v úzkém pruhu mezi komunikací a okolními pozemky nemuselo dojít (odstup 3 m pro výsadby od sousedního pozemku).

Navrhovaný projekt, jeho rozsah a provedení jsou plně v souladu s doporučeními A. Krásy (2014), která jsou uvedená v kap. 5. a kap. 6. Především je třeba zmínit podkapitolu 5. 2. 1., kde je zdůrazněno, že stromy rostoucí mimo les jsou pro saproxylobionty velmi významné a proto o ně musíme patřičným způsobem pečovat. Staré stromy je třeba ošetřovat aktivně z důvodu prodloužení jejich životnosti, čímž se nejen pomáhá udržovat nebo i vytvářet optimální prostředí pro celou řadu saproxylického hmyzu, ale i upravuje se provozní bezpečnost.

Samozřejmou součástí zásahů, které budou v rámci projektu realizované, je minimalizace zásahů do stávající biologické hodnoty stromů. Striktně bude chráněn hnízdní klid (viz zákon č. 114/1992 Sb.). Při realizaci opatření v lokalitě se nepředpokládají významné negativní vlivy v průběhu realizace, neboť práce je třeba provádět v období, kdy zde ještě nedochází k rozvoji vegetace a možnému rozmnožování živočichů. Při vlastní realizaci tak bude území dotčeno především hlukem a pohybem osob a techniky. Při následné údržbě vysázené zeleně a kosení travnatých ploch nebude riziko negativního dopadu vyšší, než je současné rušení při údržbě ploch (pohyb na přilehlých cestách a polní práce).

Pro efektivní zajištění realizace investor zajistí biologický dozor, který by nejen kontroloval dodržování stanovených opatření, ale v případě potencionálního nálezu zvláště chráněných druhů by zajistil jejich efektivní a druhově odpovídající záchranu.

**Pokud v průběhu realizačních prací dojde k identifikaci druhů živočichů zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. na stromech asanovaných nebo ošetřovaných, budou práce na těchto stromech pozastaveny a další postup bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody a AOPK ČR.** Jedná se zejména o dřevokazné brouky a letouny (netopýry) obývající dutiny stromů.

**2.2 Dendrologický průzkum**

Dendrologický průzkum byl zpracován na základě podrobného terénního průzkumu firmou SAFE TREES, s.r.o., Rosice u Brna. Součástí dendrologického průzkumu je i návrh pěstebních opatření a návrh dřevin ke kácení.

Podrobné informace o celkovém stavu dřevin, návrhu pěstebních opatření dřevin a kácení dřevin uvádí tabulky (viz. INVENTARIZACE DŘEVIN, PLÁN PÉČE A KÁCENÍ, ROZPOČET – tabulková část).

## 2.2.1 Metodika hodnocení dřevin

*(METODIKA HODNOCENÍ, firma SAFE TREES, s.r.o., Rosice u Brna, ing. Jaroslav Kolařík, Ph.D.)*

Determinace taxonu

Při určování druhu hodnocených stromů byla použita botanická nomenklatura dle publikace Květena ČR (1.-5. díl).

Průměr

Průměr kmene byl měřený ve výšce 1,3 m s přesností 2 cm.

Spodní okraj koruny

Jedná se o vzdálenost roviny proložené spodní části koruny od země, tedy od podstavy. Přičemž by mělo platit, že prostor nad touto rovinou je zcela nebo téměř zcela vyplněn větvemi. Hodnota spodního okraje koruny slouží k výpočtu objemu koruny.

Fyziologické stáří

Jedná se o zařazení stromu do kategorie podle vývojového stádia jedince.

1. mladý jedinec ve fázi aklimatizace
2. aklimatizovaný mladý strom
3. dospívající jedinec
4. dospělý jedinec
5. senescentní jedinec

Perspektiva

Odhad perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality.

a dlouhodobě perspektivní - na stanovišti vhodný a dlouhodobě udržitelný

b krátkodobě perspektivní - existence na stanovišti je dočasná

c neperspektivní - nevhodný, určený k odstranění

Stabilita

Odhad možného ohrožení provozní bezpečnosti jedincem na základě pozorovatelných defektů větvení, infikace kmene, výskytu dutin či trhlin v kmenové i korunové části, příp. v důsledku viditelného narušení kořenového systému. Hodnotí se především odolnost proti zlomu, v oblasti odolnosti proti vyvrácení pouze vizuálně patrné symptomy.

1. výborná - bez zjištěného výskytu staticky významných defektů
2. dobrá - přítomné defekty ve fázi vývoje, rozsah defektů lze řešit pěstebními zásady bez nutnosti speciálních zásahů
3. zhoršená - možný výskyt defektu, často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu
4. výrazně zhoršená – několik staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení
5. havarijní strom – stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu

Zdravotní stav

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu.

1. zdravotní stav výborný až dobrý
2. zdravotní stav zhoršený (mechanické narušení významného charakteru)
3. zdravotní stav výrazně zhoršený (poškození snižující dožití hodnoceného jedince)
4. zdravotní stav silně narušený (souběh defektů či poškození výrazně snižující dožití hodnoceného jedince)
5. havarijní jedinec/rozpadlý strom (akutní riziko rozpadu, případně rozpadlý jedinec)

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu.

1. vitalita výborná až mírně snížená
2. zřetelně snížená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)
3. výrazně snížená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
4. zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá)
5. suchý strom

Naléhavost

Navrhovaná naléhavost realizace zásahu.

1. akutní zásah – hrozí riziko z prodlení
2. naléhavý zásah – realizovat v první etapě prací
3. střední naléhavost – realizovat ve druhé etapě prací
4. malá naléhavost – realizovat ve třetí etapě prací

Celkový stav

1 nová výsadba, čerstvě aklimatizovaný strom

2 dospívající či dospělý strom nezasahující nad profil vozovky

3 dospívající či dospělý strom zasahující nad profil vozovky

4 jedinec doporučený pro detailní hodnocení

5 rizikový strom doporučený k odstranění

# 2.3 Technologické postupy

## 2.3.1 Technologické postupy u ošetření stromů

**Veškerá ošetření na stromech budou prováděna pouze kvalifikovanou osobou v oboru arboristiky.**

Při samotné realizaci určených pěstebních opatření může dojít k potřebným úpravám a to na základě kontroly, kterou provede arborista přímo v koruně. V případě nutných změn, které nastanou při realizaci pěstebních opatření v průběhu realizace, bude o změnách, před vlastním provedením opatření, informován autor PD, technický dozor a investor akce. Navrhované změny budou posouzeny a následně schváleny.

Technické a technologické postupy při řezu stromů rostoucích mimo les definují **STANDARDY PÉČE O PŘÍRODU A KRAJINU – ŘEZ STROMŮ, SPPK A02 002:2013**, AOPK ČR, Mendelova univerzita v Brně, 2013.

# 2.4 Technické normy a předpisy

Veškeré technologické postupy budou prováděny v souladu s platnými normami a standardy:

* ČSN 83 9011 Sadovnictví a krajinářství - Práce s půdou
* ČSN 83 9041 Sadovnictví a krajinářství - Technicko biologická zabezpečovací zařízení
* ČSN 83 9051 Sadovnictví a krajinářství, Rozvojová a udržovací péče o rostliny
* ČSN DIN 83 9061Sadovnictví a krajinářství, Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech
* ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti
* **STANDARDY PÉČE O PŘÍRODU A KRAJINU – ŘEZ STROMŮ, SPPK A02 002:2013**, AOPK ČR, Mendelova univerzita v Brně, 2013
* **STANDARDY PÉČE O PŘÍRODU A KRAJINU – VÝSADBA A ŘEZ KEŘŮ A LIÁN, SPPK A02 003:2014**, AOPK ČR, Mendelova univerzita v Brně, 2013.

**3. PŘÍLOHY FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU**

**Roztěž**
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